

PROTOKÓŁ nr 2

Z wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację robót budowlanych do Projektu pn.: „Rewitalizacja podobszaru 10 w Bytomiu – okolice ulicy Dworcowej i Rynku”. II postępowanie.

W dniu **14.05.2021r.** Komisja Przetargowa powołana Zarządzeniem Prezesa nr 1/2020, z dnia 29.05.2020, w składzie :

1. Ewa Żyłka-Uroda - Przewodnicząca Komisji
2. Jolanta Turczyn - Członek
3. Aleksander Lukoszek – Członek
4. Aleksandra Bacik - Sekretarz Komisji

przystąpiła do sprawdzania Ofert i stwierdziła, że:

OFERTA nr 1 złożona przez:

TERMO GARBACKI Garbacki Dawid
ul. Musioła 92, 41-936 Bytom

Oferta złożona na część I, II, III, IV, V, VI postępowania.

- dla części I – **1.795.860,00** zł brutto
- dla części II – **1.491.900,00** zł brutto
- dla części III – **1.420.950,00** zł brutto
- dla części IV – **2.275.560,00** zł brutto
- dla części V – **1.135.000,00** zł brutto
- dla części VI – **3.505.500,00** zł brutto

Okres gwarancji – 84 miesiące.

- Oferent złożył wszystkie wymagane dokumenty.
- ofertę sprawdzono pod względem rachunkowym.

W części IV komisja stwierdziła błędne naliczenie podatku VAT – jest 8%, winno być 8% i 23%.
w związku z powyższym oferta w tej części zostaje odrzucona z postępowania.

Komisja biorąc pod uwagę kryterium „cena” oraz kryterium „gwarancja” przyznała Oferentowi następującą ilość punktów:

- dla części I – *cena* 80 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 100 pkt
- dla części II – *cena* 80 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 100 pkt
- dla części III – *cena* 80 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 100 pkt
- dla części IV – **oferta odrzucona**
- dla części V – *cena* 79,62 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 99,62 pkt
- dla części VI – *cena* 80 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 100 pkt

OFERTA NR 2 - złożona przez:

EFEKT Sp. z o.o.
ul. Kluczborska 29, 41-503 Chorzów

Oferta złożona na część I oraz III postępowania.

- dla części I – **2.905.571,72** zł brutto
 - dla części III – **1.655.695,82** zł brutto
- Okres gwarancji – 84 miesiące.
- Oferent złożył wszystkie wymagane dokumenty.
 - ofertę sprawdzono pod względem rachunkowym.

Komisja biorąc pod uwagę kryterium „cena” oraz kryterium „gwarancja” przyznała Oferentowi następującą ilość punktów:

- dla części I – *cena* 49,45 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 69,45 pkt
- dla części III – *cena* 68,66 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 86,66 pkt

OFERTA NR 3 - złożona przez:

Firma Projektowo-Budowlana „**STOKŁOSA**” Sp. z o.o., Sp. Komandytowa
ul. Św. Cyryla i Metodego 47, 41-909 Bytom

Oferta złożona na część I oraz IV postępowania.

- dla części I – **1.851.628,68** zł brutto
- dla części IV – **2.326.201,61** zł brutto

Okres gwarancji – 84 miesiące.

- Oferent złożył wszystkie wymagane dokumenty.
- ofertę sprawdzono pod względem rachunkowym.

Komisja biorąc pod uwagę kryterium „cena” oraz kryterium „gwarancja” przyznała Oferentowi następującą ilość punktów:

- dla części I – *cena* 77,59 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 97,59 pkt
- dla części IV – *cena* 80 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 100 pkt

OFERTA NR 4 - złożona przez:

COMPLEX Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 39, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Oferta złożona na część VI postępowania.

- dla części VI – **3.683.850,00** zł brutto

Okres gwarancji – 84 miesiące.

- Oferent złożył wszystkie wymagane dokumenty.
- ofertę sprawdzono pod względem rachunkowym.

Komisja biorąc pod uwagę kryterium „cena” oraz kryterium „gwarancja” przyznała Oferentowi następującą ilość punktów:

- dla części VI – *cena* 76,13 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 96,13 pkt

OFERTA NR 5 - złożona przez:

FHU „**HEBDA**” Paweł Hebda
os.Rzeka 376 B, 34-451 Tylmanowa

Oferta złożona na część V postępowania.

- dla części V – **1.129.551,09** zł brutto

Okres gwarancji – 84 miesiące.

- Oferent złożył wszystkie wymagane dokumenty.

- ofertę sprawdzono pod względem rachunkowym.

Komisja biorąc pod uwagę kryterium „cena” oraz kryterium „gwarancja” przyznała Oferentowi następującą ilość punktów:

- dla części V – *cena* 80 pkt, *gwarancja* 20 pkt - łącznie 100 pkt

PODSUMOWANIE

Komisja kierując się kryteriami zawartymi w Zaproszeniu do składania ofert Rozdział VI, dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych Części zamówienia.

WYBÓR OFERTY

Jako najkorzystniejszą uznano:

DLA CZĘŚCI I:

Ofertę nr **1** złożoną przez:

TERMO GARBACKI Garbacki Dawid

ul. Musioła 92, 41-936 Bytom

Oferta na kwotę brutto: **1.795.860,00** zł.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów .

DLA CZĘŚCI II:

Ofertę nr **1** złożoną przez:

TERMO GARBACKI Garbacki Dawid

ul. Musioła 92, 41-936 Bytom

Oferta na kwotę brutto: **1.491.900,00** zł.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów .

DLA CZĘŚCI III:

Ofertę nr **1** złożoną przez:

TERMO GARBACKI Garbacki Dawid

ul. Musioła 92, 41-936 Bytom

Oferta na kwotę brutto: **1.420.950,00** zł.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów .

DLA CZĘŚCI IV:

Ofertę nr **1** złożoną przez:

Firma Projektowo-Budowlana „**STOKŁOSA**” Sp. z o.o., Sp. Komandytowa
ul. Św. Cyryla i Metodego 47, 41-909 Bytom

Oferta na kwotę brutto: **2.326.201,61** zł.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów .

DLA CZĘŚCI V:

ofertę nr **5** złożoną przez:

FHU „**HEBDA**” Paweł Hebda
os.Rzeka 376 B, 34-451 Tylmanowa

Oferta na kwotę brutto: **1.129.551,09** zł.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów .

DLA CZĘŚCI VI:

Ofertę nr **1** złożoną przez:

TERMO GARBACKI Garbacki Dawid
ul. Musioła 92, 41-936 Bytom

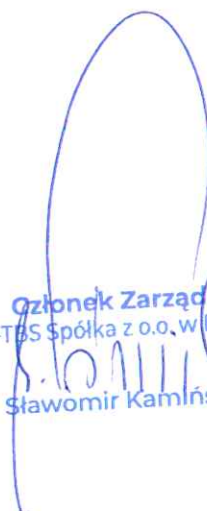
Oferta na kwotę brutto: **3.505.500,00** zł.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów .


Na tym protokół zakończono i przedłożono Kierownikowi Zamawiającego.

Podpisy Członków Komisji:

1.
2.
3.
4.


Członek Zarządu
ZBM-TBS Spółka z o.o. w Bytomiu
Sławomir Kamiński

Zatwierdzam:


Prezes Zarządu
ZBM-TBS Spółka z o.o. w Bytomiu
Andrzej Maciak